

Le 14 février 2008

Classement des établissements universitaires sur la base de leurs équipes et laboratoires de recherche de niveau international ¹

L'Institut Montaigne a publié récemment un classement des universités qui ne tient compte que d'un seul critère : le nombre d'enseignants-chercheurs que compte chacune de ces universités à l'Institut Universitaire de France.

Suite à la réalisation de ce travail, il nous a été possible de disposer de quelques éléments relatifs à l'évaluation des équipes de recherche réalisée par la Mission Technique et Pédagogique (MSTP) du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. Cette évaluation est une évaluation par les pairs. Elle prend en compte les conclusions d'un Comité d'évaluation, ou d'au moins deux experts compétents dans le domaine considéré, celles-ci étant complétées par une analyse de données factuelles fournie par la MSTP (production scientifique et publiants).

Cette évaluation conduit à classer les laboratoires en :

- A+ : Excellent, de niveau international.
- A : Très bon
- B : Bon mais perfectible
- C : Fragiles ou en difficulté
- D : Non reconnu

Les enseignants-chercheurs et chercheurs publiants, qui sont répartis entre ces différentes catégories, sont par ailleurs ventilés dans trois groupes de disciplines distincts :

- Sciences dures ;
- Sciences de la vie ;
- Sciences de l'Homme et de la Société.

¹ Ce classement repose sur les unités de recherche proposées à la contractualisation par les établissements universitaires. Il ne prend pas en compte les unités de recherche appartenant à des institutions qui ne relèvent pas du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (par exemple, L'Ecole polytechnique, ou l'Ecole Nationale des Ponts et Chaussées)

Nous avons retenu comme critère de classement pour chaque établissement, le pourcentage de publiants appartenant à un laboratoire ou équipe classé A+ (de haut niveau international) par rapport au nombre de chercheurs déclarés dans l'établissement.

Nous ne retenons pour effectuer ces classements que les établissements qui ont une certaine taille critique :

80 chercheurs publiants A+ pour les Sciences dures.

25 chercheurs publiants A+ pour les Sciences de la Vie.

60 chercheurs publiants A+ pour les Sciences de l'Homme et de la Société.

Nous présentons dans les tableaux suivants les résultats ainsi obtenus.²

Classement des établissements universitaires

Sciences dures

Rang	Universités	Chercheurs déclarés	Chercheurs-publiants	Chercheurs-publiants A+	% de chercheurs-publiants	% de publiants A+ pour l'ensemble des publiants	% de publiants A+ pour l'ensemble des chercheurs
1	ENS Lyon	145	136	136	93,8%	100,0%	93,8%
2	ENS Paris	193	179	179	92,7%	100,0%	92,7%
3	Inst. de phys. du globe Paris	97	84	84	86,6%	100,0%	86,6%
4	Ecole centrale Lyon	127	103	82	81,1%	79,6%	64,6%
5	Observatoire de Paris	212	182	129	85,8%	70,9%	60,8%
6	Grenoble 1	1290	1049	681	81,3%	64,9%	52,8%
7	Lille 1	690	584	318	84,6%	54,5%	46,1%
8	Paris 11	1276	1001	573	78,4%	57,2%	44,9%
9	INP Nancy	303	265	123	87,5%	46,4%	40,6%
10	Paris 7	497	417	186	83,9%	44,6%	37,4%
11	INP Grenoble	471	390	176	82,8%	45,1%	37,4%
12	Paris 6	1498	1263	540	84,3%	42,8%	36,0%
13	Nancy 1	544	450	187	82,7%	41,6%	34,4%
14	Nice	397	303	130	76,3%	42,9%	32,7%
15	Bordeaux 1	797	661	248	82,9%	37,5%	31,1%

Seuls ont été retenus les établissements présentant plus de 80 chercheurs-publiants de niveau A+

² Nous signalons une excellente étude de Jean-Marc Schenkler 'Innovation, Enseignement Supérieur et Recherche publique. Réussir est possible. En temps réel, les Cahiers de janvier 2008 qui situe quelques établissements français et étrangers par rapport aux publications disciplines fondamentales et appliquées notamment Polytechnique, les Mines, les Ponts, Centrale Paris.

Commentaires – Sciences dures

Dans ce classement, les Ecoles Normales Supérieures tirent leur épingle du jeu car la totalité ou la quasi-totalité de leurs équipes sont de niveau international, 5 pour l'ENS de Lyon, 10 pour l'ENS Paris.

Pour les Universités, pas de surprise, le pôle de Grenoble, avec Grenoble 1 et l'INP, rassemble 19 équipes de niveau international et 857 chercheurs.

Lille 1 rassemble 6 équipes et 318 chercheurs.

La région Ile de France, Paris 11 Orsay, Paris 7, Paris 6 rassemble 26 équipes de niveau international (1300 chercheurs).

Le pôle de Nancy, avec Nancy 1 et l'INP, rassemble 6 équipes (310 chercheurs).

On peut s'étonner de l'absence de Strasbourg et Toulouse parmi les 15 premiers :

Strasbourg 1 rassemble 7 équipes de niveau international avec 194 chercheurs publiants, 12 équipes de niveau A (322 chercheurs), 7 de niveau B (132 chercheurs) soit pour le critère retenu, un pourcentage de 30%.

Toulouse 3 rassemble une seule équipe A de niveau international (138 chercheurs), 14 équipes de niveau A (633 chercheurs). L'INP de Toulouse : 2 équipes de niveau international (94 chercheurs)

Pour les 15 établissements ainsi classés au moins de l'ordre de 1/3 de l'ensemble des chercheurs sont des chercheurs publiants qui appartiennent à des équipes ou des laboratoires de niveau international.

Sciences de la vie

Rang	Universités	Chercheurs déclarés	Chercheurs-publiants	Chercheurs-publiants A+	% de chercheurs-publiants	% de publiants A+ pour l'ensemble des publiants	% de publiants A+ pour l'ensemble des chercheurs
1	Collège de France	42	40	38	95,2%	95,0%	90,5%
2	INSA Toulouse	52	47	47	90,4%	100,0%	90,4%
3	Institut Curie Paris	112	95	50	84,8%	52,6%	44,6%
4	ENS Paris	72	59	29	81,9%	49,2%	40,3%
5	Evry	69	66	27	95,7%	40,9%	39,1%
6	Montpellier 2	590	485	182	82,2%	37,5%	30,8%
7	Strasbourg 1	501	432	152	86,2%	35,2%	30,3%
8	Grenoble 1	381	321	96	84,3%	29,9%	25,2%
9	Tours	192	140	48	72,9%	34,3%	25,0%
10	Montpellier 1	449	402	89	89,5%	22,1%	19,8%
11	Bordeaux 1	117	97	22	82,9%	22,7%	18,8%
12	Paris 6	1163	967	178	83,1%	18,4%	15,3%
13	Lyon 1	744	598	92	80,4%	15,4%	12,4%
14	Paris 11	944	752	97	79,7%	12,9%	10,3%
15	Toulouse 3	664	529	65	79,7%	12,3%	9,8%

Seuls ont été retenus les établissements présentant plus de 25 chercheurs-publiants de niveau A+

Commentaires - Sciences de la vie

On peut simplement observer que dans ce domaine scientifique pour le 15ème établissement classé, le pourcentage de publiants appartenant à des équipes ou laboratoires de niveau international est de l'ordre de 10% de l'ensemble des chercheurs du domaine.

Les pôles universitaires importants se situent à Montpellier, Strasbourg, Grenoble, Paris 6, Paris 11 et Toulouse 3.

Sciences de l'Homme et de la société

Rang	Universités	Chercheurs déclarés	Chercheurs publiants	Chercheurs publiants A+	% de chercheurs publiants	% de publiants A+ pour l'ensemble des publiants	% de publiants A+ pour l'ensemble des chercheurs
1	IEP Paris	95	89	64	93,7%	71,9%	67,4%
2	Collège de France	110	84	68	76,4%	81,0%	61,8%
3	ENS Paris	135	130	74	96,3%	56,9%	54,8%
4	Toulouse 1	307	231	123	75,2%	53,2%	40,1%
5	Paris 1	870	694	344	79,8%	49,6%	39,5%
6	Paris 4	787	600	274	76,2%	45,7%	34,8%
7	Bordeaux 3	399	320	93	80,2%	29,1%	23,3%
8	Paris 7	543	419	124	77,2%	29,6%	22,8%
9	Toulouse 2	592	458	129	77,4%	28,2%	21,8%
10	Paris 3	738	478	151	64,8%	31,6%	20,5%
11	Paris 12	346	242	68	69,9%	28,1%	19,7%
12	Nancy 2	460	316	88	68,7%	27,8%	19,1%
13	Poitiers	331	241	61	72,8%	25,3%	18,4%
14	Strasbourg 2	348	292	60	83,9%	20,5%	17,2%
15	Paris 10	1191	830	202	69,7%	24,3%	17,0%
16	EHESS Paris	690	576	116	83,5%	20,1%	16,8%

Seuls ont été retenus les établissements présentant plus de 60 chercheurs-publiants de niveau A+

Commentaires - Sciences de l'homme et de la société

L'Institut d'Etude Politique de Paris est en tête de ce classement avec les 2/3 des chercheurs publiants de l'Etablissement qui appartient à des équipes de niveau international.

Toulouse 1 doit son classement en tête des Universités au rayonnement international de l'Ecole d'Economie de Toulouse dirigée par Jean Tirole, récente Médaille d'or du C.N.R.S.

Les établissements parisiens occupent 10 places sur 16 dans ce classement.

En Province, Toulouse 1, Bordeaux 3, Nancy 2, Poitiers et Strasbourg tirent leur épingle du jeu.

Conclusion (provisoire)

Pour aller plus loin, et affiner encore un peu plus ce classement, il faudrait pouvoir disposer de la liste des laboratoires classés A+ (haut niveau international). Malheureusement, cette liste est soigneusement tenue secrète...