



Avoir des leaders dans la compétition universitaire mondiale

RÉSUMÉ DES PROPOSITIONS

Sept critères essentiels pour cinq projets

L'Institut Montaigne a défini sept critères décisifs dans la perspective de fonder un établissement supérieur et de recherche véritablement porteur d'innovation et de rayonnement international :

1. Une masse critique d'étudiants (au moins 5 000) et de chercheurs (au moins 1 000).
2. Une unité géographique.
3. La recherche de l'excellence via la sélection des meilleurs chercheurs et des meilleurs étudiants.
4. Une pluridisciplinarité alliant sciences, humanités, technologies et management.
5. Une continuité entre enseignement supérieur et recherche.
6. Des liens étroits avec l'industrie.
7. Une gouvernance efficiente.

Le groupe de travail n'a pas souhaité proposer un projet unique, mais identifier plusieurs configurations possibles, tant à Paris qu'en régions, ayant toutes pour point commun d'intégrer les sept critères préalablement définis.



Premier projet : créer une institution nouvelle

Définir les grandes lignes stratégiques, une école chef de file, une politique de recrutement ou simplement une implantation particulière : autant de difficultés sans fin. Créer une institution nouvelle répondant d'emblée aux critères identifiés, sur le modèle de ce qui se fit dans les années 80, répondrait aux impératifs. Budget, principes fondateurs, gouvernance seraient ainsi alignés sur les modèles de réussite.

Deuxième projet : fertiliser le tissu universitaire au cœur de Paris : l'« Institut d'études avancées »

Le Quartier latin est un empilement d'institutions vénérables, souvent performantes, mais dépourvues de toute synergie. Le projet « Montagne Sainte-Geneviève » consiste à mettre en synergie les établissements qui y sont implantés en un « Institut d'études avancées ». Tous les facteurs de succès sont réunis : ne manque que la volonté de tirer parti d'un formidable réservoir de talents et d'expérience.

Troisième projet : optimiser et dynamiser le pôle ParisTech

ParisTech est un réseau de onze écoles franciliennes. Ce « râteau à onze dents » n'est toutefois pas un véritable acteur. Fédérer plus étroitement le réseau, lui assigner des objectifs et une gouvernance, ce sera lui faire accomplir le « saut qualitatif » propre à le rapprocher des institutions mondiales les plus en pointe.

Quatrième projet : une fédération des grandes écoles à Palaiseau : « L'Institut de Saclay »

Dans sa dynamique même, ce projet se rapproche du projet ParisTech. Toutefois, il ambitionne une intégration plus forte des écoles concernées, et souligne l'importance d'un pôle géographique unique et de liens très étroits entre enseignement supérieur et recherche. Admettant pour modèle direct le MIT américain, cette institution se veut configurée pour évoluer et se transformer au gré des changements scientifiques et économiques.

Cinquième projet : encourager et répliquer le modèle grenoblois

L'Aerospace Valley de Toulouse, ou le campus Artem en Lorraine, ou l'Université de Bretagne : la province se fédère, bâtit, transforme en pôles d'excellence ses ressources. Parmi tous ces projets, il en est un qui se signale par sa conformité avec les critères que nous avons voulu dégager : Grenoble Universités. Sa montée en charge s'organise progressivement depuis 2005 et toutes ses potentialités lui promettent de se ranger parmi les institutions européennes-phare, si toutefois ce modèle accomplit pleinement ses ambitions.

INSTITUT
MONTAIGNE

